

혈액투석 환자에서 삶의 질 측정도구의 신뢰도 및 타당도 분석

성균관대학교 강북삼성병원 신장내과

김현석 · 이규백 · 이용수 · 김 향 · 서병성 · 임세원 · 신호철

Analysis of The Reliability and Validity of the Method which Measure the QOL of HD Patient

Hyun sock Kim, Gyu Back Lee, Yong Su Lee, Hyang Kim, Byung Seong Seo, Se won Lim, Ho Cheol Shin

Sungkyunkwan University, College of Medicine, Kangbuk Samsung Hospital
Department of Internal Medicine, Division of Nephrology

목 적 : 혈액투석 환자에서 삶의 질 (QOL)의 평가는 치료의 효과를 판정하는 데 중요한 지표이며, 환자의 사망 및 예후를 잘 반영한다. QOL 측정은 여러 방법이 있으나, WHO-QOL과 SF-36 설문지를 사용한 방법이 간편하고, 세계적으로 널리 쓰이는 방법이다. 이러한 QOL 측정도구는 질환별, 언어적, 문화적 차이가 있을 수 있으므로, 각 질병에 따라서, 각 나라마다 신뢰도 및 타당도 확인이 필요하다.

방 법 : 혈액투석환자 60명과 건강검진 수신자 60명을 대상으로 한국어판 WHO-QOL과 SF-36 설문지를 주어 자기 기입 방식으로 조사를 하였다. 신뢰도를 알아보기 위해 WHO-QOL (26문항, 4개 영역)과 SF-36 (36문항, 8개 영역) 설문지 결과에 대해 각 문항 (item)과 영역 (domain)에 대하여 문항내일치도, 문항판별타당도, Cronbach α 계수를 측정하였다. 타당도를 알아보기 위해 WHO-QOL과 SF-36은 관련 영역간에 상관도를 분석하였으며, 혈액투석 환자와 건강검진 수신자의 WHO-QOL과 SF-36 검사결과를 비교 분석하였다.

결 과 :

1. 혈액투석 환자에서 WHO-QOL과 SF-36은 문항과 영역의 상관계수에 있어서 문항내일치도가 높았으며, 문항판별타당도도 높았다. Cronbach α 값은 WHO-QOL에서 항목별로 0.73-0.85였고, SF-36에서는 0.66-0.93으로 각각의 검사 방법이 혈액투석 환자 QOL측정에 있어 의미 있는 신뢰도를 보였다.
2. 타당도에서 WHO-QOL과 SF-36은 관련 영역끼리 높은 상관관계를 보였다. 혈액투석 환자에서 건강검진 수신자보다 WHO-QOL과 SF-36의 모든 영역에서 낮은 QOL을 보였다 (p value<0.01).

결 론 : 혈액투석 환자에서 한국어판 WHO-QOL과 SF-36은 간편하며, 신뢰도와 타당도가 높은 검사이다. 향후 우리나라 혈액투석 환자의 삶의 질 평가하는 데 유용하게 사용할 수 있을 것으로 생각한다.